

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.В. Русланова на тему «Береговский археологический микрорайон в системе древностей Южного Урала», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Диссертационное исследование Е.В. Русланова посвящено теоретическим вопросам изучения археологических микрорайонов на примере развития древностей энеолита – средневековья в границах Береговского микрорайона, расположенного в предгорной части западного склона Южного Урала. Данный регион, несмотря на длительную историю изучения, не нашел достаточного отражения в обобщающих работах исследователей. Многие вопросы, связанные с изучением археологических культур сквозь призму археологических микрорайонов, вносит несомненный вклад в разработку общетеоретической и локальной культурной проблематики. Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые собраны и систематизированы материалы разнообразных памятников рассматриваемой территории и на основе их комплексного анализа предпринята попытка реконструкции значимости экологической ниши для выбора места долговременного проживания.

В работе четко определена цель исследования и, в соответствии с ней, поставлены и обоснованы задачи. Во введении Е.В. Русланов определяет актуальность исследования, его новизну, цели и задачи, территориально-хронологические рамки, источниковую базу, объект, предмет и методологию исследования. Первая глава работы представляет собой обстоятельное изложение историографии выделения и изучения археологических микрорайонов, свидетельствующее о глубоком знании предмета исследования и подтверждающее актуальность поставленных в работе целей и задач. Итогом анализа историографии и источников явилась классификация археологических микрорайонов, позволившая автору выделить пять типов АМР, ориентируясь преимущественно на физико-географическую характеристику территории. Во второй главе автор дает подробную характеристику Береговскому археологическому микрорайону, анализируя историю изучения археологических памятников, современные природно-географические и палеогеографические данные территории. Третья глава непосредственно связана с историко-культурными процессами, происходившими на территории рассматриваемого микрорайона. Проведенный анализ материалов абашевского и синташтинского комплексов позволил подтвердить факт синхронного сосуществования данных культур. Зафиксировано появление интрамуральных погребений в эпоху поздней бронзы, а также высказано предположение о сезонности хозяйственного использования территории микрорайона, и отсутствие



постоянного проживания в холодное время года. Автором детально проработана хронология памятников всех представленных археологических культур, в связи с чем было выделено два пика заселения Береговского микрорайона: первый пришелся на период существования срубной культуры (XVIII-XV вв. до н.э.) и второй – позднесарматский период (II – середина V вв. н.э.).

Таким образом, автореферат соискателя отражает логичную структуру работы, состоящей из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В то же время представляется, что в обсуждаемой работе, по нашему мнению, есть два блока непроработанных проблем: во-первых, говоря о признаках выделения АМР автор отмечает наличие различных ландшафтных типов в границах одного микрорайона (речная пойма, лес, высокогорная тундра, альпийские луга, холмистые склоны), что вряд ли может являться одним из определяющих факторов, так как многие археологические микрорайоны, выделенные на территории Тюменской, Курганской, Омской, Новосибирской областей, не несут в себе такого ландшафтного разнообразия. Во-вторых, выделяя различные типы АМР соискатель характеризует первые четыре типа по близости расположения к определенным природным объектам или ландшафтам (с чем сложно не согласиться) – речной, озерный, горно-долинный, водораздельный, а пятый определяет по абсолютно другим критериям и характеризует его как «производственный», выделяя его по нахождению «на площадках памятников большого количества следов металлургического производства», что делает неприменимым данный критерий на объектах, где следы металлургии слабо фиксируются или не обнаружены вовсе.

Второй блок вопросов связан с анализом материалов памятников Береговского микрорайона: во-первых, слабо обоснованы особенности типа хозяйства у разных групп населения микрорайона, во-вторых, не прописаны методики на которых строилась палеодемографическая оценка возможной численности населения в разные хронологические эпохи. Периодически описания и заключения носят умозрительный характер, поскольку отсутствуют характеристика методик и цифровые данные, что, к сожалению, снижает значение автореферата как источника и усложняет сопоставление статистических данных. Тем не менее, допускаю, что в этом виноват ограниченный объем автореферата и в диссертационной работе исследователя подробно освещены и обоснованы все указанные недочеты.

Оценивая диссертационную работу по автореферату, можно сделать вывод о том, что работа представляет собой цельное в тематическом и структурном отношении исследование. Основные выводы достаточно хорошо аргументированы и высказанные выше замечания скорее всего можно рассматривать в качестве уточнений и рекомендаций. Они не снижают общего благоприятного впечатления от работы, вносящей



Южного Урала, но и сопредельных территорий. Список опубликованных автором работ соответствует тематике исследования.

Таким образом, содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Е.В. Русланова является самостоятельно выполненной законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по историческим наукам, а ее автор Е.В. Русланов заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Кандидат исторических наук,  
старший преподаватель кафедры сервиса,  
туризма и индустрии гостеприимства  
Института наук о Земле  
Тюменского государственного университета

А.А. Ткачев

10.10.2019

Кафедра А.А. Ткачеву уведомлено  
Зам. декана Института ИИ  
Ивановичева И.В.  
10.10.2019

Почтовый адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Осипенко 2, каб.104  
Адрес электронной почты: stig@utmn.ru  
Телефон: +7 (3452) 455653